



Materiał pomocniczy nr 4

Pytania ułatwiające interpretację raportu ewaluacyjnego pod kątem diagnozy i modyfikacji polityki oświatowej przez organ prowadzący

PROGRAM WZMOCNIENIA EFEKTYWNOŚCI SYSTEMU NADZORU PEDAGOGICZNEGO I OCENY JAKOŚCI PRACY SZKOŁY ETAP III

Projekt realizowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w partnerstwie z Uniwersytetem Jagiellońskim i Erą Ewaluacji Sp. z o.o. w ramach

III Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 3.1 współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

era ewaluacji

ORE
OŚRODEK
ROZWOJU
EDUKACJI



UNIwersytet
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Poniżej interpretacja Tabeli 3 Instrukcji: „Wnioski z raportów ewaluacyjnych szkół i placówek na tle instrumentów polityki oświatowej pozostających w kompetencjach organu prowadzącego.” Pod tabelą dla każdego obszaru ewaluacji (efekty, procesy, środowisko, zarządzanie) oraz trzech grup instrumentów (planowanie, organizowanie, bieżące zawiadywanie) zamieszczono pytania ułatwiające interpretację sytuacji w jednostce terytorialnej.

Pytania pogrupowano w dwie części: **A** i **B**. **Część A** odnosi się do sytuacji, gdy samorząd posiada uchwalony dokument polityki oświatowej. **Część B** odnosi się do sytuacji, gdy samorząd nie uchwalił dokumentu polityki oświatowej, lecz realizuje zadania edukacyjne na podstawie obowiązujących aktów prawnych oraz różnych dokumentów sterujących rozwojem i funkcjonowaniem (strategia, wieloletni plan inwestycyjny, budżet).

W przypadku, gdy posiadanie uchwalonej polityki oświatowej nie ma znaczenia, pominięto rozróżnienie na części A i B.

Wymagania	Planowanie			Organizowanie			Bieżące zawiadywanie		
	Cele i zadania	Korelacja z politykami społeczn.	Standardy edukacyjne	Sieć szkół i placówek	Polityka inwestycyjna	Związki ze środowiskiem	Poziom kadry	Finansowanie	Usuwanie dysproporcji
Efekty	EP 1	EP 2	EP 3	EO 1	EO 2	EO 3	EZ 1	EZ 2	EZ 3
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	Diagnoza ogólna adekwatności lokalnych celów i zadań polityki oświatowej w sferach: kształcenia socjalizacji, aktywności społecznej (obywatelskiej)	Diagnoza skuteczności innych lokalnych polityk społecznych JST, oddziałujących na socjalizację i aktywność społeczną (obywatelską)	Diagnoza adekwatności lokalnych standardów edukacyjnych pod względem jakościowym i ilościowym	Diagnoza funkcjonowania przyjętej sieci szkół i placówek	Identyfikacja ogólnego poziomu zaspokojenia potrzeb lokalowych i sprzętowych w skali JST i w poszczególnych szkołach / placówkach (rozkład terytorialny)	Identyfikacja gotowości uczniów szkół i placówek do nawiązywania kontaktów z podmiotami spoza szkoły / placówki	Identyfikacja ogólnej skuteczności działania kierownictwa i kadry nauczycielskiej szkół i placówek	Identyfikacja skali niedofinansowania usług edukacyjnych w JST i w poszczególnych szkołach / placówkach (rozkład terytorialny)	Identyfikacja różnicowań na terenie jednostki terytorialnej w poziomie świadczenia usług edukacyjnych
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności				Identyfikacja deficytów w strukturze organizacyjnej lokalnej oświaty					
Uczniowie są aktywni									
Respektowane są normy społeczne									

Pytania wyjaśniające dla obszaru „Efekty”:

- **EP 1 – A:**

- Czy przyjęte cele i zadania polityki odpowiadają ujawnionym w raportach:
 - poziomowi wyników sprawdzianów i egzaminów?
 - poziomowi wiadomości i umiejętności uczniów?
- Czy ujawniony w raportach poziom aktywności uczniów jest odpowiedni w stosunku do przyjętych celów i zadań polityki?
- Czy ujawniony w raportach poziom respektowania norm społecznych jest zgodny z przyjętymi celami i zadaniami polityki?

- **EP 1 – B:**

- Czy ujawniony w raportach poziom:
 - wyników sprawdzianów i egzaminów,
 - wiadomości i umiejętności uczniów,
 - aktywności uczniów,

- respektowania norm społecznych odpowiadają aspiracjom władz i celom społeczno-gospodarczym założonym w dokumentach programowych samorządu?

- **EP 2:**

- Czy zamieszczone w raportach:
 - analiza wyników sprawdzianów i egzaminów,
 - diagnoza poziomu wiedzy i umiejętności uczniów,
 - diagnoza poziomu aktywności uczniów,
 - diagnoza respektowania norm społecznych
 ujawniają wpływ innych polityk społecznych samorządu?
- Czy zamieszczone w raportach:
 - analiza wyników sprawdzianów i egzaminów,
 - diagnoza poziomu wiedzy i umiejętności uczniów,
 - diagnoza poziomu aktywności uczniów,
 - diagnoza respektowania norm społecznych
 mogą wpływać na inne polityki społeczne samorządu?

- **EP 3 – A:**
 - Czy przyjęte standardy edukacyjne:
 - odpowiadają ujawnionemu w raportach poziomowi wyników sprawdzianów i egzaminów?
 - odpowiadają ujawnionemu w raportach poziomowi wiadomości i umiejętności uczniów?
 - Czy przyjęte standardy edukacyjne:
 - stymulują czy hamują ujawniony w raportach poziom aktywności uczniów?
 - wystarczająco stymulują ujawniony w raportach poziom respektowania norm społecznych?
- **EP 3 – B:**
 - Czy ujawnione w raportach:
 - poziom wyników sprawdzianów i egzaminów,
 - poziom wiadomości i umiejętności uczniów,
 - poziom aktywności uczniów,
 - poziom respektowania norm społecznych
 skłaniają władze do zdefiniowania standardów edukacyjnych?
- **EO 1:**
 - Czy diagnoza wyników sprawdzianów i egzaminów ujawnia braki w istniejącej sieci szkół i placówek?
 - Czy ujawnionemu w raportach poziomowi wiadomości i umiejętności uczniów sprzyja istniejąca sieć szkół i placówek?
 - Czy ujawnione w raportach:
 - poziom aktywności uczniów może być poprawiony w ramach istniejącej sieci szkół i placówek?
 - poziom respektowania norm społecznych może być poprawiony przy zachowaniu istniejącej sieci szkół i placówek?
- **EO 2:**
 - Czy ogólny poziom zaspokojenia potrzeb lokalowych i sprzętowych ma wpływ na:
 - wyniki sprawdzianów i egzaminów?
 - zidentyfikowany w raportach poziom wiadomości i umiejętności uczniów?
 - aktywność uczniów?
 - poziom respektowania norm społecznych?
- **EO 3 – A:**
 - Czy polityka oświatowa zakładała otwarcie szkół i placówek na środowisko lokalne?
 - Jeśli polityka zakładała współpracę z otoczeniem, to czy w raportach ewaluacyjnych ujawniona została gotowość do nawiązywania kontaktów z podmiotami spoza szkoły/placówki?
- **EO 3 – B:**
 - Czy zawarte w raportach diagnozy:
 - wyników sprawdzianów i egzaminów,
 - zidentyfikowanego w raportach poziomu wiadomości i umiejętności uczniów,
 - aktywności uczniów,
 - poziomu respektowania norm społecznych
 skłaniają samorząd do określenia zasad, warunków i form otwarcia szkół i placówek na środowisko?
- **EZ 1:**
 - Czy zawarte w raportach diagnozy:
 - wyników sprawdzianów i egzaminów,
 - zidentyfikowanego w raportach poziomu wiadomości i umiejętności uczniów,
 - aktywności uczniów,
 - poziomu respektowania norm społecznych
 potwierdzają skuteczność działania kierownictwa i kadry nauczycielskiej szkół i placówek?

- **EZ 2:**

- Czy zawarte w raportach diagnozy:
 - wyników sprawdzianów i egzaminów,
 - poziomu wiadomości i umiejętności uczniów,
 - aktywności uczniów,
 - poziomu respektowania norm społecznychujawniają problem niedofinansowania usług edukacyjnych w całej jednostce terytorialnej i w poszczególnych szkołach/placówkach?

- **EZ 3:**

- Czy zawarte w raportach diagnozy:
 - wyników sprawdzianów i egzaminów,
 - zidentyfikowanego w raportach poziomu wiadomości i umiejętności uczniów,
 - aktywności uczniów,
 - poziomu respektowania norm społecznychujawniają zróżnicowania poziomu świadczenia usług edukacyjnych na terenie jednostki terytorialnej?

Wymagania	Planowanie			Organizowanie			Bieżące zawiadywanie		
	Cele i zadania	Korelacja z politykami społeczn.	Standardy edukacyjne	Sieć szkół i placówek	Polityka inwestycyjna	Związki ze środowiskiem	Poziom kadry	Finansowanie	Usuwanie dysproporcji
Procesy	PP 1	PP 2	PP 3	PO 1	PO 2	PO 3	PZ 1	PZ 2	PZ 3
Szkoła lub placówka ma koncepcję pracy	Diagnoza adekwatności lokalnych celów i zadań polityki oświatowej w sferze sprawności wdrażania procesów kształcenia, socjalizacji, uczenia aktywności społecznej (obywatelskiej)	Diagnoza możliwości wpływania na lokalne polityki społeczne JST w wyniku prowadzenia polityki oświatowej	Diagnoza lokalnych standardów edukacyjnych w kontekście sprawności realizacji polityki oświatowej w sferach kształcenia, socjalizacji oraz uczenia aktywności społecznej (obywatelskiej)	Diagnoza przyjętej sieci szkół i placówek w kontekście sprawności wdrażania polityki oświatowej	Identyfikacja poziomu zaspokojenia potrzeb lokalowych i sprzętowych w skali JST i w poszczególnych szkołach / placówkach w relacji do sprawności realizowania procesów edukacyjnych	Identyfikacja istniejących w szkołach i placówkach barier wewnętrznych utrudniających kontaktów z podmiotami w środowisku	Identyfikacja sprawności i poziomu zorganizowania procesów dydaktycznych i wychowawczych wykonywanych przez kierownictwo i kadry nauczycielskie szkół i placówek	Identyfikacja barier finansowych w zapewnieniu sprawności realizowania usług edukacyjnych w gminie i w poszczególnych szkołach / placówkach	Identyfikacja zróżnicowań na terenie jednostki terytorialnej w odniesieniu do sprawności wdrażania polityki oświatowej
Oferta edukacyjna umożliwia realizację podstawy programowej									
Procesy edukacyjne mają charakter zorganizowany									
Procesy edukacyjne są efektem współdziałania nauczycieli									
Kształtuje się postawy uczniów									
Prowadzone są działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych									

Pytania wyjaśniające dla obszaru „Procesy”:

- **PP 1 – A:**

- Czy na przyjęte w polityce cele i zadania ma wpływ sprawność wdrażania procesów kształcenia i wychowania, co ujawniają w raportach:
 - posiadanie przez szkoły/placówki koncepcji pracy?
 - realizacja podstawy programowej?
 - poziom zorganizowania procesów edukacyjnych?
 - poziom współdziałania nauczycieli?
 - kształtowanie postaw uczniów?
 - działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych?

- **PP 1 – B:**

- Czy zdiagnozowane w raportach:

- koncepcje pracy szkół/placówek,
- poziom realizacji podstawy programowej,
- poziom zorganizowania procesów edukacyjnych,
- poziom współdziałania nauczycieli,
- sposoby kształtowania postaw uczniów,
- działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych

odpowiadają aspiracjom władz i celom społeczno-gospodarczym założonym w dokumentach programowych samorządu?

- **PP 2:**
 - Czy zdiagnozowane w raportach:
 - koncepcje pracy szkół/placówek,
 - poziom realizacji podstawy programowej,
 - poziom zorganizowania procesów edukacyjnych,
 - poziom współdziałania nauczycieli,
 - sposoby kształtowania postaw uczniów,
 - działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych
 ujawniają wpływ innych polityk społecznych samorządu?
 - Czy zdiagnozowane w raportach:
 - koncepcje pracy szkół/placówek,
 - poziom realizacji podstawy programowej,
 - poziom zorganizowania procesów edukacyjnych,
 - poziom współdziałania nauczycieli,
 - sposoby kształtowania postaw uczniów,
 - działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych
 mogą wpływać na inne polityki społeczne samorządu?
- **PP 3 – A:**
 - Czy przyjęte w polityce standardy edukacyjne znajdują potwierdzenie w zdiagnozowanych w raportach:
 - koncepcjach pracy szkół/placówek?
 - poziomie realizacji podstawy programowej?
 - poziomie zorganizowania procesów edukacyjnych?
 - poziomie współdziałania nauczycieli?
 - sposobach kształtowania postaw uczniów?
 - działaniach służących wyrównywaniu szans edukacyjnych?
 - Czy analiza procesów edukacyjnych skłania do modyfikacji standardów edukacyjnych?
- **PP 3 – B:**
 - Czy zdiagnozowane w raportach:
 - koncepcje pracy szkół/placówek,
 - poziom realizacji podstawy programowej,
 - poziom zorganizowania procesów edukacyjnych,
 - poziom współdziałania nauczycieli,
 - sposoby kształtowania postaw uczniów,
 - działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych
 skłaniają władze do zdefiniowania standardów edukacyjnych?
- **PO 1:**
 - Czy procesy edukacyjne zdiagnozowane w raportach:
 - koncepcje pracy szkół/placówek,
 - poziom realizacji podstawy programowej,
 - poziom zorganizowania procesów edukacyjnych,
 - poziom współdziałania nauczycieli,
 - sposoby kształtowania postaw uczniów,
 - działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych
 uzależnione są od przyjętej sieci szkół i placówek?
- **PO 2:**
 - Czy ogólny poziom zaspokojenia potrzeb lokalowych i sprzętowych ma wpływ na:
 - koncepcje pracy szkół/placówek?
 - poziom realizacji podstawy programowej?
 - poziom zorganizowania procesów edukacyjnych?
 - poziom współdziałania nauczycieli?
 - sposoby kształtowania postaw uczniów?
 - działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych?
- **PO 3:**
 - Czy raporty ewaluacyjne wskazują na istnienie w szkołach i placówkach barier wewnętrznych utrudniających nawiązywanie kontaktów z podmiotami w środowisku?
 - Czy zawarte w raportach diagnozy:
 - koncepcji pracy szkół/placówek,
 - poziomu realizacji podstawy programowej,
 - poziomu zorganizowania procesów edukacyjnych,
 - poziomu współdziałania nauczycieli,
 - form kształtowania postaw uczniów,

- działań służących wyrównywaniu szans edukacyjnych skłaniają samorząd do określenia lub modyfikacji zasad, warunków i form otwarcia szkół i placówek na środowisko?

- **PZ 1:**

- Czy zawarte w raportach diagnozy procesów edukacyjnych potwierdzają sprawność i poziom zorganizowania procesów edukacyjnych przez kierownictwo i kadrę nauczycielską szkół i placówek?

- **PZ 2:**

- Czy zawarte w raportach diagnozy:
 - koncepcji pracy szkół/placówek,
 - poziomu zorganizowania procesów edukacyjnych,
 - poziomu współdziałania nauczycieli,
 - form kształtowania postaw uczniów,
 - działań służących wyrównywaniu szans edukacyjnych
- ujawniają bariery finansowe w zapewnieniu sprawności realizowania usług edukacyjnych w całej jednostce terytorialnej i w poszczególnych szkołach/placówkach?

- **PZ 3:**

- Czy zawarte w raportach diagnozy:
 - koncepcji pracy szkół/placówek,
 - poziomu realizacji podstawy programowej,
 - poziomu zorganizowania procesów edukacyjnych,
 - poziomu współdziałania nauczycieli,
 - form kształtowania postaw uczniów,
 - działań służących wyrównywaniu szans edukacyjnych
- ujawniają różnicowania poziomu świadczenia usług edukacyjnych na terenie jednostki terytorialnej?

Wymagania	Planowanie			Organizowanie			Bieżące zawiadywanie		
	Cele i zadania	Korelacja z politykami społeczn.	Standardy edukacyjne	Sieć szkół i placówek	Polityka inwestycyjna	Związki ze środowiskiem	Poziom kadry	Finansowanie	Usuwanie dysproporcji
Środowisko	SP 1	SP 2	SP 3	SO 1	SO 2	SO 3	SZ 1	SZ 2	SZ 3
Wykorzystywane są zasoby środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju	Diagnoza adekwatności lokalnych celów i zadań polityki oświatowej w sferze środowiskowego partnerstwa edukacyjnego	Diagnoza poziomu współpracy szkół i placówek z organizacjami polityk społecznych: domami kultury, ośrodkami sportowymi, organizacjami pozarządowymi	Diagnoza lokalnych standardów edukacyjnych w kontekście udziału szkół i placówek w życiu wspólnoty	Diagnoza lokalizacji szkół i placówek w relacji do położenia innych obiektów infrastruktury społecznej w kontekście szkoły, jako centrum aktywności lokalnej	Identyfikacja obiektów edukacyjnych, które warto zaadaptować (i wyposażyć) tak by mogły pełnić cele środowiskowe (szkoła, jako centrum aktywności lokalnej)	Identyfikacja poziomu wrażliwości szkół i placówek na sprawy otoczenia: problemy wspólnoty samorządowej, działalność lokalnych organizacji, kwestie społeczne, uczestnictwo rodziców	Identyfikacja kompetencji i sprawności kierownictwa i kadry nauczycielskiej w sferze budowania środowiskowego partnerstwa edukacyjnego	Identyfikacja działań w sferze budowy środowiskowego partnerstwa edukacyjnego, które wymagają dofinansowania ze strony JST	Identyfikacja różnicowań na terenie jednostki terytorialnej w poziomie współpracy szkół i placówek z otoczeniem (mieszkańcy, organizacje)
Wykorzystywane są informacje o losach absolwentów									
Promowana jest wartość edukacji									
Rodzice są partnerami szkoły									

Pytania wyjaśniające dla obszaru „Środowisko”:

- **SP 1 – A:**

- Czy ujawnione w raportach sposoby:
 - wykorzystywania zasobów środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju,
 - wykorzystywania informacji o losach absolwentów,
 - promowania wartości edukacji,
 - działania na rzecz uczynienia rodziców partnerami szkoły odpowiadają założeniom, celom i zadaniom polityki?

- **SP 1 – B:**

- Czy ujawnione w raportach sposoby:

- wykorzystywania zasobów środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju,
- wykorzystywania informacji o losach absolwentów,
- promowania wartości edukacji,
- działania na rzecz uczynienia rodziców partnerami szkoły odpowiadają aspiracjom władz i celom społeczno-gospodarczym założonym w dokumentach programowych samorządu?

- **SP 2:**
 - Czy zdiagnozowane w raportach sposoby:
 - wykorzystywania zasobów środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju,
 - wykorzystywania informacji o losach absolwentów,
 - promowania wartości edukacji,
 - działania na rzecz uczynienia rodziców partnerami szkoły ujawniają wpływ innych polityk społecznych samorządu?
 - Czy ujawnione w raportach sposoby:
 - wykorzystywania zasobów środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju,
 - wykorzystywania informacji o losach absolwentów,
 - promowania wartości edukacji,
 - działania na rzecz uczynienia rodziców partnerami szkoły mogą wpływać na inne polityki społeczne samorządu?
- **SP 3 – A:**
 - Czy przyjęte w polityce standardy edukacyjne znajdują potwierdzenie w zdiagnozowanych w raportach sposobach:
 - wykorzystywania zasobów środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju?
 - wykorzystywania informacji o losach absolwentów?
 - promowania wartości edukacji?
 - działania na rzecz uczynienia rodziców partnerami szkoły?
 - Czy analiza udziału szkół/placówek w życiu wspólnoty skłania do modyfikacji standardów edukacyjnych?
- **SP 3 – B:**
 - Czy ujawnione w raportach sposoby:
 - wykorzystywania zasobów środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju,
 - wykorzystywania informacji o losach absolwentów,
- promowania wartości edukacji,
- działania na rzecz uczynienia rodziców partnerami szkoły skłaniają władze do zdefiniowania standardów edukacyjnych?
- **SO 1:**
 - Czy zdiagnozowane w raportach sposoby:
 - wykorzystywania zasobów środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju,
 - wykorzystywania informacji o losach absolwentów,
 - promowania wartości edukacji,
 - działania na rzecz uczynienia rodziców partnerami szkoły powiązane są z przyjętą siecią szkół i placówek?
 - Jak ujawnione powiązania szkół/placówek ze środowiskiem korelują z położeniem innych obiektów infrastruktury społecznej?
 - W jakim stopniu szkoły/placówki mogą współdziałać z innymi obiektami infrastruktury społecznej na rzecz partnerstwa edukacyjnego?
- **SO 2:**
 - Czy zdiagnozowane w raportach sposoby:
 - wykorzystywania zasobów środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju,
 - wykorzystywania informacji o losach absolwentów,
 - promowania wartości edukacji,
 - działania na rzecz uczynienia rodziców partnerami szkoły pozwalają zidentyfikować szkoły/placówki, które warto zaadaptować (i wyposażyć) tak, by mogły pełnić rolę centrum aktywności lokalnej?
- **SO 3:**
 - Czy zdiagnozowane w raportach sposoby:
 - wykorzystywania zasobów środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju,
 - wykorzystywania informacji o losach absolwentów,
 - promowania wartości edukacji,
 - działania na rzecz uczynienia rodziców partnerami szkoły

pozwalają zidentyfikować poziom wrażliwości na problemy wspólnoty samorządowej, działalność lokalnych organizacji, kwestie społeczne, partnerstwo rodziców

- **SZ 1:**

- Czy zawarte w raportach diagnozy:
 - sposobów wykorzystywania zasobów środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju,
 - sposobów wykorzystywania informacji o losach absolwentów,
 - sposobów promowania wartości edukacji,
 - działań na rzecz uczynienia rodziców partnerami szkołypotwierdzają kompetencje i sprawność kierownictwa i kadry nauczycielskiej w sferze budowania środowiskowego partnerstwa edukacyjnego?

- **SZ 2:**

- Czy zawarte w raportach diagnozy:
 - sposobów wykorzystywania zasobów środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju,
 - sposobów wykorzystywania informacji o losach absolwentów,
 - sposobów promowania wartości edukacji,
 - działań na rzecz uczynienia rodziców partnerami szkołypozwalają na identyfikację działań w sferze budowy środowiskowego partnerstwa edukacyjnego, które wymagają dofinansowania ze strony JST?

- **SZ 3:**

- Czy zdiagnozowane w raportach sposoby:
 - wykorzystywania zasobów środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju,
 - wykorzystywania informacji o losach absolwentów,
 - promowania wartości edukacji,
 - działania na rzecz uczynienia rodziców partnerami szkoły

pozwalają zidentyfikować różnicowania na terenie jednostki terytorialnej w poziomie współpracy szkół i placówek z otoczeniem?

Wymagania	Planowanie			Organizowanie			Bieżące zawiadywanie		
	Cele i zadania	Korelacja z politykami społeczn.	Standardy edukacyjne	Sieć szkół i placówek	Polityka inwestycyjna	Związki ze środowiskiem	Poziom kadry	Finansowanie	Usuwanie dysproporcji
ZARZĄDZANIE	ZP 1	ZP 2	ZP 3	ZO 1	ZO 2	ZO 3	ZZ 1	ZZ 2	ZZ 3
Funkcjonuje współpraca w zespołach	Diagnoza adekwatności lokalnych celów i zadań polityki oświatowej w sferze sposobu zarządzania szkołami i placówkami		Diagnoza lokalnych standardów edukacyjnych w kontekście sposobów zarządzania szkołami i placówkami	Diagnoza funkcjonowania przyjętej sieci szkół i placówek w kontekście sprawności zarządzania nimi		Identyfikacja gotowości dyrekcji i nauczycieli szkół i placówek do nawiązywania kontaktów z podmiotami w środowisku	Identyfikacja poziomu kadry oraz stylu pracy dyrekcji i nauczycieli w szkołach i placówkach	Identyfikacja skali niedofinansowania usług edukacyjnych w gminie i w poszczególnych szkołach / placówkach	Identyfikacja zróżnicowań na terenie jednostki terytorialnej w odniesieniu do sposobu zarządzania szkołami i placówkami
Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny									
Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie	Diagnoza adekwatności lokalnych celów i zadań polityki w odniesieniu do poziomu infrastruktury (warunki lokalowe, wyposażenie)	Sugestia zaprogramowania wykorzystania innych obiektów infrastruktury społecznej JST do celów edukacyjnych	Diagnoza lokalnych standardów edukacyjnych w sferze warunków lokalowych i wyposażenia	Identyfikacja poprawności struktury i stanu bazy lokalowej szkół/ placówek oświatowych	Identyfikacja potrzeb lokalowych i wyposażenia wymagających interwencji JST (reorganizacja, zapewnienie poziomu usług)	Identyfikacja warunków lokalowych i wyposażenia warunkujących możliwość współpracy z innymi podmiotami		Identyfikacja potrzeb lokalowych i wyposażenia wymagających zaangażowania środków finansowych	Identyfikacja zróżnicowań na terenie jednostki terytorialnej w odniesieniu do stanu infrastruktury (warunki lokalowe, wyposażenie)

Pytania wyjaśniające dla obszaru „Zarządzanie”:

- **ZP 1 – A:**

- Czy ujawnione w raportach sposoby:
 - funkcjonowania współpracy w zespołach,
 - sprawowania wewnętrznego nadzoru pedagogicznego,
 - zapewnienia odpowiednich warunków lokalowych i wyposażenia

są zgodne z celami i zadaniami założonymi w polityce?

- **ZP 1 – B:**

- Czy ujawnione w raportach sposoby:

- funkcjonowania współpracy w zespołach,
- sprawowania wewnętrznego nadzoru pedagogicznego,
- zapewnienia odpowiednich warunków lokalowych i wyposażenia

odpowiadają aspiracjom władz i celom społeczno-gospodarczym założonym w dokumentach programowych samorządu?

- **ZP 2:**

- Czy ujawniony w raportach poziom warunków lokalowych i wyposażenia szkół i placówek skłania do wykorzystania innych obiektów infrastruktury społecznej JST do celów edukacyjnych?

- Czy ujawniony w raportach poziom warunków lokalowych i wyposażenia szkół i placówek skłania do wykorzystania infrastruktury edukacyjnej do realizacji celów innych polityk społecznych?
- **ZP 3 – A:**
 - Czy przyjęte w polityce standardy edukacyjne znajdują potwierdzenie w zdiagnozowanych w raportach sposobach:
 - funkcjonowania współpracy w zespołach?
 - sprawowania wewnętrznego nadzoru pedagogicznego?
 - Czy ujawnione w raportach warunki lokalowe i wyposażenie odpowiadają, przyjętym w polityce, lokalnym standardom edukacyjnym?
 - Czy ujawnione w raportach warunki lokalowe i wyposażenie skłaniają do modyfikacji standardów edukacyjnych?
- **ZP 3 – B:**
 - Czy ujawnione w raportach sposoby:
 - funkcjonowania współpracy w zespołach,
 - sprawowania wewnętrznego nadzoru pedagogicznego
 skłaniają władze do zdefiniowania standardów edukacyjnych w sferze zarządzania?
 - Czy ujawnione w raportach warunki lokalowe i wyposażenie skłaniają do określenia standardów edukacyjnych?
- **ZO 1:**
 - Czy zdiagnozowane w raportach sposoby zarządzania szkołami/placówkami powiązane są z przyjętą siecią szkół i placówek?
 - Czy ujawnione w raportach warunki lokalowe i wyposażenie pozwalają na potwierdzenie poprawności struktury i stanu bazy lokalowej szkół/placówek oświatowych?
- **ZO 2:**
 - Czy zdiagnozowane w raportach warunki lokalowe i wyposażenie pozwalają na identyfikację potrzeb wymagających interwencji JST (reorganizacja, zapewnienie poziomu usług)?
- **ZO 3:**
 - Czy ujawnione w raportach sposoby zarządzania szkołami/placówkami pozwalają zidentyfikować gotowość dyrekcji i nauczycieli szkół i placówek do nawiązywania kontaktów z podmiotami środowiska?
 - Czy zdiagnozowane w raportach warunki lokalowe i wyposażenie szkół/placówek umożliwiają współpracę z innymi podmiotami?
- **ZZ 1:**
 - Czy ujawnione w raportach sposoby:
 - funkcjonowania współpracy w zespołach,
 - sprawowania wewnętrznego nadzoru pedagogicznego,
 potwierdzają wymagany poziom kadry kierowniczej i nauczycieli?
- **ZZ 2:**
 - Czy zawarte w raportach diagnozy sposobów zarządzania ujawniają skalę niedofinansowania usług edukacyjnych w gminie i w poszczególnych szkołach / placówkach?
 - Czy raporty ewaluacyjne pomagają zidentyfikować wielkość środków finansowych na poprawę bazy lokalowej i wyposażenie szkół/placówek?
- **ZZ 3:**
 - Czy ujawnione w raportach sposoby:
 - funkcjonowania współpracy w zespołach,
 - sprawowania wewnętrznego nadzoru pedagogicznego
 pozwalają zidentyfikować różnicowania na terenie jednostki terytorialnej w odniesieniu do sposobu zarządzania szkołami i placówkami?
 - Czy analiza raportów ewaluacyjnych pozwala na ukazanie różnicowań na terenie jednostki terytorialnej w odniesieniu do stanu infrastruktury w sferze bazy lokalowej i wyposażenia?